



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

Rif. prot. n. 2712 e altri/I/CPGT

Delibera n. 528/2025

Il Consiglio nella seduta del 13.05.2025, composto come da verbale in pari data;

sentito il relatore Consigliere A. SAMMARRO;

richiamata la delibera consiliare n. 177 del 18/02/2025, con la quale è stato bandito, mediante pubblicazione in data 27/02/2025 sul sito internet del Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria, un interpello in sede nazionale per la disponibilità all'applicazione temporanea non esclusiva di **n. 2 PS, 3 VPS e 2 Giudici presso la Sede centrale di Bari; 2 Giudici presso la Sede staccata di Foggia; 1 VPS e 1 Giudice presso la Sede staccata di Lecce; 1 Giudice presso la Sede staccata di Taranto;**

rilevato che a seguito della predetta procedura di interpello su base nazionale, sono state acquisite le richieste di applicazione dei seguenti candidati:

NOMINATIVO	CARICA DI TITOLARITÀ	Corte di Giustizia di appartenenza	Anzianità nella carica ai sensi del RUOLO UNICO NAZIONALE	CARICA PER CUI PARTECIPA in ordine di preferenza	SEDE PER CUI PARTECIPA in ordine di preferenza
DI BIASE RAFFAELLA OLGA ELVIRA	VPS	CGT I grado BARI	104	G/VPS	G SS FOGGIA VPS SEDE CENTRALE
PILIEGO ALESSANDRA	G	CGT I grado BARI	954	G	SEDE CENTRALE
MAISANO GIULIO	PS	CGT II grado CAMPANIA	232	PS	SEDE CENTRALE
NETTIS FRANCESCO VITO	PS	CGT I grado TARANTO	253	PS/VPS	SEDE CENTRALE
MICCOLIS VINCENZO	VPS	CGT I grado BARI	256	VPS	SEDE CENTRALE
EPICOCO ANNAMARIA	VPS	CGT I grado BARI	738	VPS	SEDE CENTRALE
PAGLIARO MARIA LIBERA	G	CGT I grado BARI	1075	G	SEDE CENTRALE SS FOGGIA



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

DE GAETANIS GIOVANNI	G	CGT I grado LECCE	1229	G	SS LECCE
FALCONIERI WALTER	G	CGT I grado LECCE	1289	G	SS LECCE
D'ANTONIO PIERLUIGI	VPS	CGT I grado LECCE	93	VPS	SS LECCE
MEMMO ANDREA	VPS	CGT I grado LECCE	225	VPS	SS LECCE SEDE CENTRALE
GENOVIVA PIETRO	G	CGT I grado TARANTO	311	G	SS TARANTO
EPIFANI REMO	G	CGT I grado TARANTO	997	G	SS TARANTO

vista la Risoluzione n. 6 del 10/12/2024, con la quale vengono stabiliti i criteri per la applicazione in via non esclusiva presso le Corti di Giustizia Tributaria diverse da quella di organica appartenenza;

esaminate le istanze trasmesse dalle segreterie delle rispettive Corti di Giustizia Tributaria, corredate:

A) dei nulla osta dei Presidenti delle rispettive Corti di Giustizia;

B) degli eventuali allegati alle istanze, prodotti dai candidati;

considerato che la richiamata **Risoluzione n. 6 del 10/12/2024**, per contemperare le esigenze dell'ufficio in cui è incardinato il componente interessato con quello delle sedi di destinazione, nonché consentire l'adeguatezza delle funzioni prestate, ha stabilito il “**Limite del numero di incarichi**” il quale è fissato di norma in **4 (quattro)**, inteso come **numero complessivo** delle applicazioni interne ed esterne, prevedendo che il Consiglio può autorizzare un numero maggiore di applicazioni a condizione che vi sia il rispetto del limite del deposito delle sentenze entro i 120 giorni in tutte le sedi di servizio del candidato (di titolarità e di applicazione);

tenuto conto che i candidati:

- provenienti da Corti di grado diverso da quello della sede richiedente le applicazioni;
- richiedenti riduzioni di carico rispetto agli altri componenti del collegio;
- partecipanti per una qualifica inferiore a quella di titolarità;
- sanzionati disciplinarmente nel quinquennio;
- che nell'ultimo anno non abbiano depositato almeno il 40% delle sentenze nel rispetto del termine dei 30 giorni;
- richiedenti di svolgere solo udienze nella modalità da remoto,

possono essere valutati solo in subordine e secondo i criteri di cui al punto 5 della Ris. n. 6/2024;



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

considerato che, essendo il numero dei partecipanti ammessi **per la sede Centrale e per la carica di PS è inferiore o pari a quello bandito**, non si è reso necessario procedere a valutazioni di precedenza in base ai criteri stabiliti dal punto 5 della Ris. N. 6/2024 e che, pertanto, vengono applicati i seguenti candidati: dott.ri **MAISANO Giulio** e **NETTIS Francesco Vito**;

considerato che il numero dei partecipanti ammessi **per la sede Centrale e per la carica di VPS è superiore a quello bandito** e che, pertanto, si è reso necessario procedere a valutazioni di precedenza in base ai criteri stabiliti dalla Ris. N. 6/2024;

ritenuto che tra i candidati ammessi **per la sede Centrale e per la carica di VPS**, dopo avere considerato tutti i criteri di valutazione previsti dal punto 5 della Risoluzione n. 6/2024, nonché le preferenze dichiarate dai candidati in relazione alla sede e alla carica per cui hanno partecipato, quelli da applicare sono i **dott.ri MICCOLIS Vincenzo**, **EPICOCO Annamaria** e **MEMMO Andrea**;

considerato che, essendo il numero dei partecipanti ammessi **per la sede Centrale e per la carica di Giudice è inferiore o pari a quello bandito**, non si è reso necessario procedere a valutazioni di precedenza in base ai criteri stabiliti dal punto 5 della Ris. N. 6/2024 e che, pertanto, vengono applicati i seguenti candidati: dott.ri **PILIEGO Alessandra** e **PAGLIARO Maria Libera**;

considerato che, essendo il numero dei partecipanti ammessi **per la sede staccata di FOGGIA e per la carica di Giudice è inferiore a quello bandito**, non si è reso necessario procedere a valutazioni di precedenza in base ai criteri stabiliti dal punto 5 della Ris. N. 6/2024 e che, pertanto quello da applicare è la **dott.ssa DI BIASE Raffaella Olga Elvira**;

considerato che il numero dei partecipanti ammessi **per la sede staccata di LECCE e per la carica di VPS e di Giudice è superiore a quello bandito** e che, pertanto, si è reso necessario procedere a valutazioni di precedenza in base ai criteri stabiliti dalla Ris. N. 6/2024;

ritenuto che tra i candidati ammessi **per la sede staccata di LECCE e per la carica di VPS**, dopo avere considerato tutti i criteri di valutazione previsti dal punto 5 della Risoluzione n. 6/2024, nonché le preferenze dichiarate dai candidati in relazione alla sede e alla carica per cui hanno partecipato, quello da applicare è il dott. **D'ANTONIO Pierluigi**;

ritenuto che tra i candidati ammessi **per la sede staccata di LECCE e per la carica di Giudice**, dopo avere considerato tutti i criteri di valutazione previsti dal punto 5 della Risoluzione n. 6/2024, nonché le preferenze dichiarate dai candidati in relazione alla sede e alla carica per cui hanno partecipato, quello da applicare è il dott. **DE GAETANIS Giovanni**;



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

considerato che il numero dei partecipanti ammessi **per la sede staccata di TARANTO** e per la carica di **Giudice** è superiore a quello bandito e che, pertanto, si è reso necessario procedere a valutazioni di precedenza in base ai criteri stabiliti dalla Ris. N. 6/2024;

ritenuto che tra i candidati ammessi **per la sede staccata di TARANTO** e per la carica di **Giudice**, dopo avere considerato tutti i criteri di valutazione previsti dal punto 5 della Risoluzione n. 6/2024, nonché le preferenze dichiarate dai candidati in relazione alla sede e alla carica per cui hanno partecipato, quello da applicare è il dott. **GENOVIVA Pietro**;

richiamata la delibera n. 177/2025, con la quale è stata autorizzata, in via eccezionale e nelle more dell'espletamento della presente procedura di interpello, la proroga dell'applicazione non esclusiva presso la **Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado della PUGLIA** dei seguenti componenti: **PS NETTIS Vito Francesco e MAISANO Giulio - VPS EPICOCO Annamaria – GIUDICI ALLEGRETTA Alfredo, PAGLIARO Maria Libera, PILIEGO Alessandra, DE GAETANIS Giovanni, FALCONIERI Walter, GENOVIVA Pietro e MAZZARACO Eustachio**;

ritenuto doversi provvedere in questa sede alla cessazione delle anzidette applicazioni non esclusive, da fissarsi dal giorno della decorrenza delle applicazioni disposte all'esito della presente procedura;

rilevato che il VPS **D'ANTONIO Pierluigi** risulta già applicato presso la **Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado della Puglia** fino al 17 novembre 2025 e che, non essendo le applicazioni presso una medesima sede cumulabili, essa cesserà alla data di inizio della applicazione concessa con la presente delibera;

visto l'art. 24 D.lgs. 31 dicembre 1992, n. 545;

vista la Risoluzione consiliare n. 6 del 10/12/2024;

DELIBERA

- la cessazione dell'applicazione in via non esclusiva presso la **Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado della PUGLIA** a decorrere dal 28/05/2025 dei seguenti componenti: **PS NETTIS Vito Francesco e MAISANO Giulio - VPS EPICOCO Annamaria e D'ANTONIO Pierluigi – GIUDICI ALLEGRETTA Alfredo, PAGLIARO Maria Libera, PILIEGO Alessandra, DE GAETANIS Giovanni, FALCONIERI Walter, GENOVIVA Pietro e MAZZARACO Eustachio**;



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

- **l'applicazione in via non esclusiva presso la Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado della Puglia, a decorrere dal 28/05/2025** e per il periodo di 12 mesi non prorogabili, o inferiore a seguito di definizione di procedura concorsuale alla quale consegua la copertura dei posti di cui alla Risoluzione n. 4/2022 per le corrispondenti cariche di applicazione o al cessare delle necessità per le quali è stato bandito l'interpello, dei componenti di seguito elencati e per la carica indicata:

NOMINATIVO	CARICA DI APPLICAZIONE	SEDE DI APPLICAZIONE
MAISANO GIULIO	PS	CENTRALE
NETTIS FRANCESCO VITO	PS	CENTRALE
MICCOLIS VINCENZO	VPS	CENTRALE
EPICOCO ANNAMARIA	VPS	CENTRALE
MEMMO ANDREA	VPS	CENTRALE
PILIEGO ALESSANDRA	G	CENTRALE
PAGLIARO MARIA LIBERA	G	CENTRALE
DI BIASE RAFFAELLA OLGA ELVIRA	G	SS. FOGIA
D'ANTONIO PIERLUIGI	VPS	SS. LECCE
DE GAETANIS GIOVANNI	G	SS. LECCE
GENOVIVA PIETRO	G	SS. TARANTO

Non compete l'indennità di cui all'art. 1, comma 14 della legge 31 agosto 2022, n. 130, non ricorrendone i presupposti.

Il Presidente della sede di applicazione, al verificarsi dei presupposti per la cessazione anticipata della stessa, procede con proprio decreto motivato, rimettendo l'applicato alla sede di provenienza e trasmettendone copia al Consiglio di Presidenza.

Analogamente dovrà essere tempestivamente comunicato al Consiglio la conferma della avvenuta cessazione nei termini stabiliti dalla presente delibera.

Il Presidente, prima di effettuare eventuali applicazioni interne ad altre sezioni dei componenti assegnati con la presente delibera, avrà cura di procedere alla verifica del numero complessivo di applicazioni in essere, interne ed esterne e in tutte le sedi ove ognuno presta servizio, onde non superare il massimo previsto dalla Risoluzione n. 6/2024.

Si pubblichi sul sito internet del Consiglio di Presidenza;



Consiglio di Presidenza della Giustizia Tributaria

Si comunichi:

- al **Dipartimento della Giustizia Tributaria**;
- al **Presidente della Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado della Campania**, che avrà cura di notificare la presente delibera all'interessato;
- al **Presidente della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Lecce**, che avrà cura di notificare la presente delibera agli interessati;
- al **Presidente della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Bari**, che avrà cura di notificare la presente delibera agli interessati;
- al **Presidente della Corte di Giustizia Tributaria di primo grado di Taranto**, che avrà cura di notificare la presente delibera agli interessati;
- al **Presidente della Corte di Giustizia Tributaria di secondo grado della Puglia**, invitandolo a comunicare allo scrivente Ufficio la sezione di assegnazione.

LA PRESIDENTE

Firmatario1